

# TDO2

## Exercice 3 - Trous d'Young éclairés par un doublet

$$1) f(n) = \frac{a^2}{D} \quad (\text{on prend } n=1)$$

$$\text{Donc } p(n) = \frac{a^2}{dD} \quad \text{et } I(n) = 2I_m \left( 1 + \cos \left( 2\pi \frac{a^2}{dD} \right) \right)$$

d'interfrange est la période spatiale de  $I(n)$ . Ici  $i = \frac{d_0 D}{a}$ .

$$\text{On a } d_1 < d_2$$

$$\text{donc } i_1 < i_2$$

2) Non, les ondes de la raie 1 n'interferent pas avec les ondes de la raie 2 car elles sont incohérentes.

On peut donc sommer les éclaircissements:

$$\begin{aligned} I(n) &= I_1(n) + I_2(n) \\ &= 2I_m \left( 2 + \cos \left( 2\pi \frac{a^2}{d_1 D} \right) + \cos \left( 2\pi \frac{a^2}{d_2 D} \right) \right) \\ &= 4I_m \left( 1 + \cos \left( \pi \frac{a^2}{D} \left( \frac{1}{d_1} + \frac{1}{d_2} \right) \right) \right) \cos \left( \pi \frac{a^2}{D} \left( \frac{1}{d_1} - \frac{1}{d_2} \right) \right) \end{aligned}$$

$$\text{Or, } \frac{1}{d_1} + \frac{1}{d_2} = \frac{d_1 + d_2}{d_1 d_2} \approx \frac{2d}{d^2} = \frac{2}{d}$$

$$\text{et } \frac{1}{d_1} - \frac{1}{d_2} = \frac{d_2 - d_1}{d_1 d_2} \approx \frac{\Delta d}{d^2}$$

$$\text{Au final } I(n) = 4I_m \left( 1 + \cos \left( \pi \frac{a^2}{D} \frac{\Delta d}{d^2} \right) \cos \left( \frac{2\pi a^2}{dD} \right) \right)$$

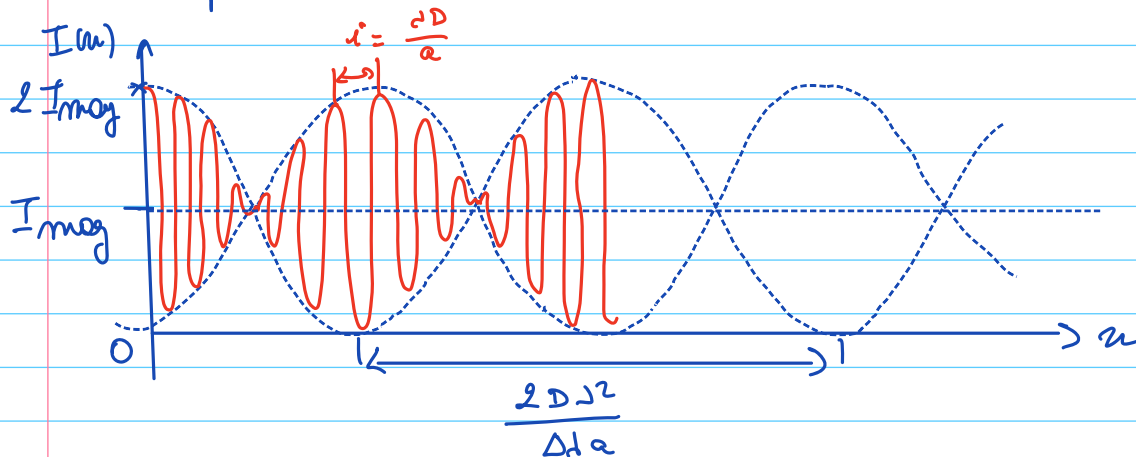
3)  $\cos\left(\pi \frac{ax}{D} \frac{\Delta\lambda}{\lambda^2}\right)$  a une période spatiale :  $\frac{2D\lambda^2}{a\Delta\lambda}$  a priori très grande car  $D \gg a$   
 $\Delta\lambda \ll \lambda$

$\cos\left(2a \frac{ax}{D}\right)$  a une période spatiale  $\frac{\lambda D}{a}$  ce la m<sup>e</sup> que l'interfrange

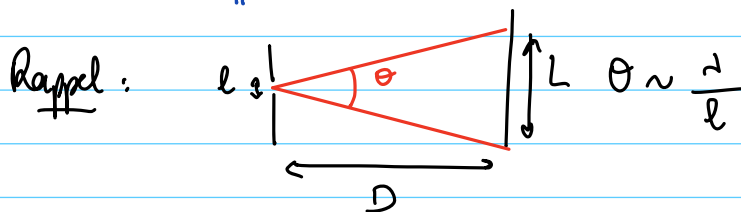
de la figure d'interférence générée par une source monochromatique de longueur d'onde  $\lambda$ .

→ On peut donc interpréter  $\cos\left(2a \frac{ax}{D}\right)$  comme un terme d'interférence

car  $\cos\left(\pi \frac{ax}{D} \frac{\Delta\lambda}{\lambda^2}\right)$  comme un terme de contraste qui varie lentement dans l'espace.



4) La figure d'interférence est surtout visible dans la tache centrale de la diffraction.



Calculons la taille de la tache centrale :  $\theta \sim \frac{L}{D} = \frac{\lambda}{e}$

Donc  $L = \frac{\lambda D}{a/\lambda}$

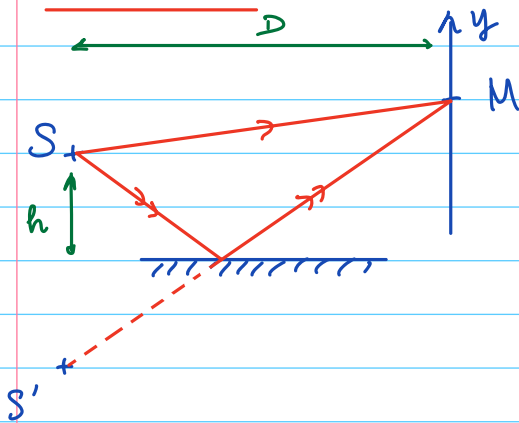
Comme il y a une frange ts les  $i$ , il y a  $\frac{L}{\lambda} = 10$  franges visibles.

La 1<sup>ère</sup> annulation de contraste a lieu pour  $n_2 = \frac{D \lambda^2}{2 a \Delta \lambda} = 578 i$

ce à la 578<sup>e</sup> frange vers le haut

⇒ on ne voit pas l'effet de la polychromaticité de la source.

## Exercice 4 - Miroir de Lloyd



- 1) Les rayons interférant en M viennent  
 → directement de S (rayon 1)  
 → sont réfléchis par le miroir (rayon 2)  
 et sont donc éq. à un rayon qui  
 viendrait de S'

- 2) cf calcul du cours, en n'oubliant pas  
 le déphasage supplémentaire à la réflexion  

$$\delta(n) = \frac{2h}{D} \pi + \frac{\pi}{2}$$

Donc 
$$p(n) = \frac{2h}{D} \pi + \frac{\pi}{2}$$

Ainsi 
$$E(n) = 2E_0 \left( 1 + \cos \left( \frac{4\pi h}{D} n + \pi \right) \right)$$
  

$$= 2E_0 \left( 1 - \cos \left( \frac{4\pi h}{D} n \right) \right)$$

d'interfrange est 
$$i = \frac{D}{2h}$$

3) Si l'extension est parallèle aux franges, la figure d'interférence est la même (même contraste) mais + lumineuse.

Si l'extension est perpendiculaire aux franges, la figure perd en contraste

4) Notons  $i'$  l'interfrange de l'image de la figure d'interférence.  
 P le plan de l'écran et P' l'image de l'écran par la lentille

On a 
$$f = \frac{i'}{i} = \frac{OP'}{OP} \quad \text{ou} \quad \frac{1}{OP'} - \frac{1}{OP} = \frac{1}{f'}$$

Donc 
$$\frac{1}{OP'} = \frac{1}{f'} + \frac{1}{OP} \quad \text{ou} \quad OP' = \frac{f' \cdot OP}{f' + OP}$$

Ainsi 
$$i = \frac{i' \cdot OP}{f' + OP} \times \dots$$

et 
$$h = \frac{D}{2i} = \frac{600 \cdot 10^{-9} \times 25 \cdot 10^{-2} \times 10 \cdot 10^{-2}}{2 \times 1,7 \cdot 10^{-3} \mid 10 \cdot 10^{-2} - 12 \cdot 10^{-2}} = \underline{0,25 \text{ mm}}$$

## Exercice 5 - Interféromètre de Rayleigh

« Etat initial:  $T_1$  et  $T_2$  remplis d'air  $\delta(n) = \frac{n_{\text{air}}}{D}$  en particulier  $\delta(0) = 0$

• Au fur et à mesure qu'on fait le vide dans  $T_1$ , on raccourcit le chemin optique du rayon passant par  $T_1$  (car  $n$  diminue)  
Pour garder la même différence de marche, il faut donc raccourcir géométriquement le chemin du rayon passant par  $T_2$  et rallonger géométriquement  
→ les franges se déplacent vers le bas.

et  $\delta'(0) = (n_{\text{air}} - n_{\text{vide}}) l$  quand  $T_1$  est vide

99 franges ont défilées et on a une frange sombre au final

$$\text{Donc } \delta'(0) = \delta(0) + 99\lambda + \frac{\lambda}{2}$$

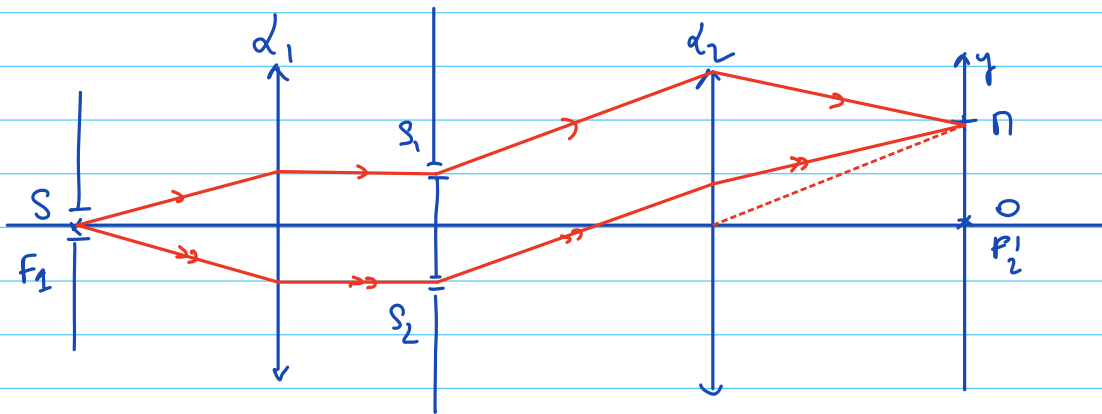
$$\text{Ainsi } (n_{\text{air}} - 1) l = 99\lambda + \frac{\lambda}{2}$$

$$n_{\text{air}} = \frac{99\lambda + \lambda/2}{l} + 1 = \underline{\underline{1,00029}}$$

## Exercice 6 - Trous d'Young avec 2 lentilles

- 1) Par  $L_1$ , l'image de  $S$  est à l'infini sur l'axe optique.  
 d'image par  $L_2$  de cet objet intermédiaire est donc le foyer principal  
 image  $F'_2$ .

$$S \xrightarrow{d_1} \infty \xrightarrow{d_2} f'_2$$



2) On a  $(SS_1) = (SS_2)$

Donc  $\delta(n) = (S_1n) - (S_2n) \rightarrow$  calcul au cours.

$$\delta(n) = \frac{ay}{f'_2}$$

On a alors  $\mathcal{E}(n) = 2E_0 \left( 1 + \cos \left( \frac{2\pi}{\lambda} \frac{ay}{f'_2} \right) \right)$

Les franges sont donc bien les droites  $y = \text{cste}$   
 or elles sont espacées de  $i = \frac{f'_2 \lambda}{a}$ .

3) Si  $S_1$  remonte de  $e$ , on a  $a' = a + e$

$\Rightarrow$  l'interfrange diminue

$\Rightarrow$  la figure d'interférence se déplace : la frange lumineuse qui était en  $O$  ( $\delta(0) = 0$ ) monte car le pt à équidistance de  $S_1$  et  $S_2$  est sur la médiatrice de  $[S'_1, S_2]$

4) On n'a plus  $(SS_1) = (SS_2)$

$$\delta(n) = \underbrace{(SS_1) - (SS_2)}_{\frac{ad}{f'_1}} + \underbrace{(S_1n) - (S_2n)}_{\frac{ay}{f'_2}} = a \left( \frac{d}{f'_1} + \frac{y}{f'_2} \right)$$

la frange qui était en 0 ( $\delta(0) = 0$ ) est décalée en  $0'$  tel que

$$\delta'(0') = 0 = a \left( \frac{d}{b_1} + \frac{y_{0'}}{f_2} \right)$$

$$\Leftrightarrow \boxed{y_{0'} = -\frac{b_2}{b_1} d} < 0 : \text{ la frange est décalée vers le bas.}$$

Rq: on peut aussi raisonner qualitativement:

si on monte  $S$ : on raccourcit ( $SS_1$ ) par rapport à ( $SS_2$ )

Donc pour retrouver  $\delta = 0$ , il faut rallonger le chemin  $z$   
 $(S_1, n) < (S_2, n)$

$\Rightarrow$  les franges défilent vers le bas

5) Si on élargit  $S$ , il y a perte progressive et uniforme du contraste.  
En effet, chaque point de la fente est une source incohérente or donne une figure d'interférence décalée d'après la question précédente.  
Ainsi, les figures d'interférence décalées se somment et on perd en contraste.

## Exercice 7 - Fentes d'Young éclairées par une fente source

1) On observe des franges d'équations  $y = \text{cte}$

2) On a  $\delta(n) = \frac{ay}{D}$

Donc  $I(n) = 2 I_0 \left( 1 + \cos \left( \frac{2\pi}{\lambda} \frac{ay}{D} \right) \right)$ .

3) Chaque bande source génère une figure d'interférences d'interfrange identique mais décalées les unes par rapport aux autres, ce qui brouille la figure finale.

On a brouillage total si  $\rho_{\text{haut}} - \rho_{\text{centre}} > \frac{1}{2}$  avec  $\rho_{\text{haut}}$  l'ordre d'interf. en M dû à la bande à l'extrémité haute et  $\rho_{\text{centre}}$  l'ordre d'interf. en M dû à la bande au centre.

On a  $\rho_{\text{centre}} = \frac{ay}{\lambda D}$

$\rho_{\text{haut}} = \frac{ay}{\lambda D} + \frac{a\varepsilon}{\lambda d}$  ← cf cours pour la démo

Donc  $\Delta\rho = \frac{a\varepsilon}{\lambda d} > \frac{1}{2} \Leftrightarrow \boxed{\varepsilon > \frac{\lambda d}{2a}}$

4) Chaque bande émet une onde incohérente : on somme donc les éclairissements

Pour une bande donnée, on a un éclairissement

$dI(n) = 2 I_y dy \left( 1 + \cos \left( \frac{2\pi}{\lambda} \left( \frac{ay}{D} + \frac{aY}{d} \right) \right) \right)$

On a alors  $I(n) = \int_{y=-\varepsilon}^{y=+\varepsilon} 2 I_y dy \left( 1 + \cos \left( \frac{2\pi a}{\lambda} \left( \frac{y}{D} + \frac{Y}{d} \right) \right) \right)$



$$\begin{aligned}
 5) \quad I(n) &= 2 I_y \left( [y]_{-\varepsilon}^{\varepsilon} + \int_{-\varepsilon}^{\varepsilon} \cos \left( \frac{2\pi a}{\lambda} \left( \frac{y}{d} + \frac{y}{D} \right) \right) dy \right) \\
 &= 2 I_y \left( 2\varepsilon + \left[ \frac{d\lambda}{2\pi a} \sin \left( \frac{2\pi a}{\lambda} \left( \frac{y}{d} + \frac{y}{D} \right) \right) \right]_{-\varepsilon}^{\varepsilon} \right) \\
 &= 2 I_y \left( 2\varepsilon + \frac{d\lambda}{2\pi a} \left( \sin \left( \frac{2\pi a}{\lambda} \left( \frac{\varepsilon}{d} + \frac{\varepsilon}{D} \right) \right) - \sin \left( \frac{2\pi a}{\lambda} \left( \frac{-\varepsilon}{d} + \frac{\varepsilon}{D} \right) \right) \right) \right) \\
 &= 2 I_y \left( 2\varepsilon + \frac{d\lambda}{2\pi a} \times 2 \cos \left( \frac{2\pi a y}{\lambda D} \right) \sin \left( \frac{2\pi a \varepsilon}{\lambda d} \right) \right) \\
 &= 4 I_y \varepsilon \left( 1 + \frac{d\lambda}{2\pi a \varepsilon} \sin \left( \frac{2\pi a \varepsilon}{\lambda d} \right) \cos \left( \frac{2\pi a y}{\lambda D} \right) \right)
 \end{aligned}$$

$\sin(a+b) - \sin(a-b) = 2 \cos a \sin b$

*terme de contraste*      *terme d'interférences*

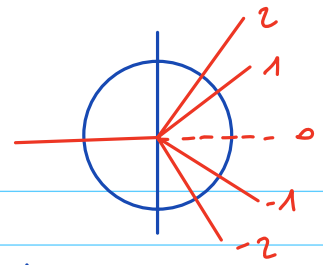
6) Il y a brouillage si  $\frac{d\lambda}{2\pi a \varepsilon} \sin \left( \frac{2\pi a \varepsilon}{\lambda d} \right) = 0$

ce  $\frac{2\pi a \varepsilon}{\lambda d} = \pi$  (pas = 0 car  $\frac{\sin x}{x} \xrightarrow{x \rightarrow 0} 1$ )

ce  $\boxed{\varepsilon = \frac{\lambda d}{2a}}$

on retrouve le résultat Q3 ! :)

## Exercice 9 - Etalonnage d'un réseau



1) La formule des réseaux et la condition d'interférences constructives entre tous les ondes issues du réseau.

Pour l'ordre  $p$ , on a  $\sin \theta_p - \sin \theta = \frac{\lambda}{a} p$ .  $p \in \mathbb{Z}$ .

2) Si le réseau est éclairé en incidence normale, on a symétrie des ordres 1 et -1 et 2 et -2, i.e.  $\theta_{-1} = -\theta_1$  et  $\theta_{-2} = -\theta_2$

Ici, l'angle  $\alpha$  est lu par rapport à une référence inconnue, mais si l'incidence est normale, on aura  $|\theta_{-1} - \theta_{-2}| = |\theta_1 - \theta_2|$   
i.e.  $|\alpha_{-1} - \alpha_{-2}| = |\alpha_1 - \alpha_2|$

$$\text{Or } |\alpha_{-1} - \alpha_{-2}| = 42 + \frac{38}{60} - 23 - \frac{23}{60} = 19 - \frac{15}{60} = 19^\circ 15'$$

$$|\alpha_1 - \alpha_2| = 96 + \frac{40}{60} - 77 - \frac{20}{60} = 19^\circ 20'$$

ce qui valide l'hypothèse d'incidence normale.

3) Les ordres 1 et -1 étant symétriques, on a  $|\theta_1| = |\theta_{-1}|$

$$\text{On a donc } 2|\theta_1| = |\alpha_1 - \alpha_{-1}|$$

$$\begin{aligned} \text{et } \sin \theta_1 &= \frac{\lambda}{a} \quad \text{Ainsi, } a = \frac{\lambda}{\sin \left( \frac{\alpha_1 - \alpha_{-1}}{2} \right)} = \frac{\lambda}{\sin \left( \frac{77 + \frac{20}{60} - 42 - \frac{38}{60}}{2} \right)} \\ &= \underline{\underline{1,45 \mu\text{m}}} \end{aligned}$$

On vérifie qu'on obtient le même résultat pour l'ordre 2.

$$\text{On a donc } m = \frac{1}{a} = 686 \text{ traits/mm}$$

4) D'après la formule en incidence normale:

$$\frac{\sin \theta_p}{\sin \theta_r} = \frac{\lambda'}{\lambda} \quad \text{donc} \quad \lambda' = \frac{\sin((\alpha_2 - \alpha_1)/2)}{\sin((\alpha_2 + \alpha_1)/2)} = \underline{546 \text{ nm}}$$